Griglie di Valutazione - Laboratorio di Accoglienza Turistica (B019)

Primo Biennio

Area / Competenza	Avanzato (9–10)	Intermedio (7–8)	Base (6)	Iniziale (≤5)
Comunicazione e relazione con l'ospite	Comunicazione naturale e professionale; ascolto attivo e cortesia.	Comunicazione corretta con minime imprecisioni.	Comunicazione semplice ma adeguata.	Comunicazione insufficiente o non pertinente.
Uso del linguaggio professionale	Lessico ricco e appropriato.	Lessico abbastanza corretto.	Lessico essenziale ma comprensibile.	Lessico insufficiente.
Esecuzione delle procedure di base	Esegue attività con autonomia e precisione.	Esegue con qualche supporto.	Esegue solo parti essenziali con guida.	Non riesce a completare le procedure.
Creatività	Propone idee nuove e originali.	Mostra iniziativa limitata ma buona.	Idee semplici ma funzionali.	Assenza di iniziativa.
Miglioramento uso strumenti informatici	Migliora rapidamente e usa gli strumenti in autonomia.	Progressi costanti.	Progressi minimi con guida.	Difficoltà persistenti.
Teamwork e peer tutoring	Collabora attivamente e supporta i compagni.	Collabora bene e aiuta se sollecitato.	Collabora se guidato.	Scarso contributo o mancanza di collaborazione.

Classe Terza

Area / Competenza	Avanzato (9–10)	Intermedio (7–8)	Base (6)	Iniziale (≤5)

Gestione del front office	Gestisce procedure in autonomia e con professionalità.	Buona gestione con piccoli errori.	Gestione semplice con guida.	Difficoltà nelle procedure.
Uso degli strumenti digitali per la realizzazione di materiale promozionale	Autonomia precisa nelle funzioni principali.	Buon uso con guida limitata.	Uso elementare.	Non padroneggia lo strumento.
Comunicazione professionale	Chiara, fluida e adeguata.	Corretta con imprecisioni.	Essenziale ma comprensibile.	Inadeguata.
Gestione informazioni turistiche	Complete, aggiornate e personalizzate.	Abbastanza complete.	Essenziali.	Insufficienti.
Problem solving	Propone soluzioni efficaci.	Riconosce problemi e propone soluzioni accettabili.	Riconosce solo problemi semplici.	Non sa gestire le difficoltà.
Creatività	Soluzioni originali e innovative.	Buona iniziativa.	Idee semplici.	Assenza di creatività.
Miglioramento uso strumenti informatici	Crescita evidente e autonomia crescente.	Progressi costanti.	Progressi minimi.	Nessun miglioramento.
Teamwork e peer tutoring	Guida i compagni e facilita il lavoro del gruppo.	Buona collaborazione.	Collabora se richiesto.	Scarso contributo.

Classe Quinta

Area / Competenza	Avanzato (9–10)	Intermedio (7–8)	Base (6)	Iniziale (≤5)

Gestione front office avanzato	Autonomo anche in situazioni complesse.	Buona autonomia.	Autonomia limitata.	Non in grado di gestire le procedure.
Uso degli strumenti digitali per la realizzazione di materiale promozionale	Gestisce planning, tariffe e report.	Buon uso delle funzioni principali.	Uso semplice.	Non padroneggia il PMS.
Comunicazione professionale multilingue	Fluida e professionale.	Adeguata con piccoli errori.	Essenziale.	Inadeguata.
Problem solving complesso	Gestione professionale delle criticità.	Risoluzione con minima guida.	Risoluzione di problemi semplici.	Incapace di gestire reclami.
Promozione territorio	Descrizioni accurate e consulenziali.	Informazioni buone.	Informazioni essenziali.	Informazioni insufficienti.
Creatività	Soluzioni innovative e realistiche.	Buona originalità.	Idee semplici.	Assenza di iniziativa.
Miglioramento uso strumenti informatici	Utilizzo professionale e miglioramento costante.	Buoni progressi.	Progressi minimi.	Nessun progresso.
Teamwork e leadership collaborativa	Guida il gruppo e supporta i compagni.	Buona collaborazione.	Collabora se richiesto.	Scarso spirito collaborativo.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LAB. ACCOGLIENZA BIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA

Uso degli strumenti (web, software per videoscrittura, presentazioni, video e software gestionale e/o modulistica compilabile)	Sa utilizzare le risorse fornite e cercare ulteriori informazioni in modo autonomo, organizzandole coerentemente e citando le fonti. Usa strumenti e tecnologie con precisione, destrezza ed efficienza. Trova soluzioni ai problemi tecnici, unendo alle capacità di intuizione buone doti di praticità e manualità.	91-100
	Sa utilizzare le risorse fornite e cercare informazioni autonomamente, organizzandole in modo coerente. Usa strumenti e tecnologie con discreta precisione e destrezza. Trova soluzione ad alcuni problemi tecnici mostrando discrete doti di manualità, praticità e intuizione.	76-90
	Sa utilizzare le risorse fornite e cercare/organizzare informazioni di semplice reperibilità. Usa strumenti e tecnologie sfruttando le loro potenzialità al minimo.	60-75
	Sa utilizzare e organizzare le risorse fornite solo se guidato dall'insegnante. Usa strumenti e tecnologie in modo inadeguato.	< 60
Tecniche di comunicazione	La comunicazione è chiara, dettagliata e ricca di particolari. Utilizza in modo fluido e appropriato il linguaggio tecnico-professionale.	91-100
	La comunicazione è chiara e arricchita di dettagli. Utilizza in modo appropriato il linguaggio tecnico-professionale. Il lessico utilizzato è corretto.	76-90
	La comunicazione è chiara e il lessico utilizzato è corretto. Utilizza in modo appropriato qualche termine tecnico seppur in modo sporadico.	60-75
	La comunicazione è poco chiara e il lessico tecnico-professionale assente.	< 60

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE

Domande chiuse:

scelta tra V/F – RISPOSTA MULTIPLA – COMPLETAMENTO - CORRISPONDENZE
Risposta errata o non data = 0

Risposta esatta = attribuzione del punteggio previsto in base al numero e al diverso peso degli item.

Domande aperte:

attribuzione articolata del punteggio in base a:

- Conoscenza specifica degli argomenti richiesti
- Capacità di sintesi
- Utilizzo di termini professionali

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito, si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza tra punteggio totalizzato (Pt) e voto in decimi (Vd): Ptx10/pm

Vd (VOTO in decimi) = Pt(punteggio totalizzato)x10 /Pm (massimo punteggio ottenibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

GRIGLIE DI OSSERVAZIONE E VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEI LABORATORI DI ACCOGLIENZA		
Indicatore	**Descrittore**	**Valutazione**
Completezza, pertinenza e organizzazione dei contenuti	Possiede conoscenze complete e approfondite ed è in grado di ricavare da ricerche personali informazioni pertinenti e utili per lo svolgimento delle consegne, collegandole tra loro in maniera organica.	91-100
	Possiede conoscenze complete ed è in grado di utilizzare informazioni pertinenti e utili per lo svolgimento delle consegne, collegandole tra loro in maniera organica.	76-90
	Possiede conoscenze di base ed è in grado di utilizzare informazioni di base pertinenti per lo svolgimento delle consegne.	60-75
	Possiede conoscenze di base, talvolta lacunose, che utilizza in maniera frammentaria e poco pertinente.	< 60

Griglia per la valutazione del profitto, riferita alla prestazione relativa alla disciplina di Accoglienza turistica. VALUTAZIONE ORALE E PRATICA

VOTO	LIVELLO	DESCRITTORI
3	Gravemente insufficiente	Conoscenze completamente errate o nulle. •Esposizione nulla e/o confusa. • Linguaggio inadeguato. • Errata applicazione di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Mancata consegna degli elaborati o rifiuto di sottoporsi alle prove di valutazione.
4	Insufficiente	Conoscenze frammentarie, con errori gravi e diffusi. • Esposizione incerta e stentata, utilizzando un linguaggio improprio. • Applicazione scarsa di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Analisi e sintesi molto disorganiche e confuse. • Uso stentato di strategie per la soluzione di problemi.
5	Mediocre	• Conoscenze parziali e superficiali con presenza di errori. • Esposizione incerta e generica con un linguaggio impreciso e incompleto. • Scarsa capacità di analisi e sintesi. • Applicazione parziale di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Uso parziale di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
6	Sufficiente	• Conoscenze essenziali degli elementi principali della disciplina. • Esposizione ordinata pur con alcune incertezze ed improprietà, utilizzando un linguaggio semplice. • Applicazione essenziale di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Uso guidato di procedure regole e tecniche disciplinari. • Uso semplice di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
7	Discreto	• Conoscenza completa anche se circoscritta. • Esposizione lineare e ordinata. • Uso di linguaggio chiaro anche se non sempre specifico. • Applicazione corretta di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Uso parziale di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
8	Buono	• Conoscenze complete e sicure. • Esposizione corretta con un linguaggio chiaro e specifico. • Comprensione sicura di procedure e di tecniche disciplinari. • Analisi, sintesi e rielaborazione abbastanza complete. • Uso sicuro di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
9	Ottimo	• Conoscenze ampie ed approfondite, che sa utilizzare

		correttamente all'interno di più contesti, anche complessi. • Capacità di costruire autonomamente percorsi pluridisciplinari e di arricchirli con apporti personali. • Comprensione sicura di procedure e di tecniche disciplinari. • Processi di analisi e sintesi rigorosi e completi. • Linguaggio ricco che sa utilizzare sia in modo appropriato sia con riferimento alla cultura generale che con riferimento a settori specifici.
10	Eccellente	• Conoscenze complete, sicure ed approfondite, arricchite da apporti personali che sa utilizzare correttamente in ogni contesto anche complesso. • Esposizione corretta ed essenziale con un linguaggio ricco e fluido, puntuale ed articolato sia a livello generale che nei vari settori professionali. • Comprensione corretta di procedure e tecniche disciplinari con sicura elaborazione di percorsi pluridisciplinari. • Capacità di affrontare problemi e tematiche in modo autonomo e sicuro. • Pensiero critico e rigoroso nei processi di analisi e sintesi. • Uso appropriato di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE

Domande chiuse:

scelta tra V/F – RISPOSTA MULTIPLA – COMPLETAMENTO - CORRISPONDENZE
Risposta errata o non data = 0

Risposta esatta = attribuzione del punteggio previsto in base al numero e al diverso peso degli item.

Domande aperte:

attribuzione articolata del punteggio in base a:

- ⓾ Conoscenza specifica degli argomenti richiesti
- ⓾ Capacità di sintesi
- ⓾ Utilizzo di termini professionali

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito, si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza tra punteggio totalizzato (Pt) e voto in decimi (Vd): Ptx10/pm

Vd (VOTO in decimi) = Pt(punteggio totalizzato)x10 /Pm (massimo punteggio ottenibile)

GRIGLIA LAB.SERV.ENOGASTRONOMIA-CUCINA

GIUDIZIO DI PROFITTO	VALORE DI PROFITTO	VOTO
Mancanza di elementi valutabili nella prova, o rifiuto di sostenerla, o carenze gravissime nelle conoscenze e/o competenze, tali da impedire il raggiungimento di obiettivi anche molto semplici.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3
Conoscenze e comprensione non corrette e/o molto limitate dei contenuti, analisi lacunosa e confusa.	INSUFFICIENTE	4
Conoscenze e comprensione non omogenee e/o solo parziali dei contenuti, applicazione non sempre corretta delle competenze di analisi e interpretazione, analisi parziale e/o poco coerente.	MEDIOCRE	5
Conoscenza e comprensione sufficienti, anche se essenziali, applicazione corretta delle competenze di analisi e interpretazione delle opere proposte.	SUFFICIENTE	6
Conoscenza generale dei contenuti completa e comprensione chiara, applicazione corretta delle competenze di analisi e interpretazione.	DISCRETO	7
Conoscenza ampia nei contenuti e comprensione completa, uso corretto del linguaggio specifico, analisi critica e articolata.	BUONO	8
Comprensione completa e conoscenza ampia e appropriata dei contenuti, padronanza nell'applicazione delle competenze di analisi e interpretazione e nell' uso del linguaggio specifico.	OTTIMO	9
Comprensione completa e conoscenza particolarmente ampia e approfondita dei contenuti, accompagnata da piena padronanza delle competenze di analisi e interpretazione e arricchita da riferimenti multidisciplinari.	ECCELLENTE	10

CLASSE_____

ISTITUTO PROFESSIONALE SETTORI E SERVIZIO PER L'ENOGASTRONOMIA E L'OSPITALITA' ALBERGHIERA, INDIRIZZO IP17
PERCORSO: ENOGASTRONOMIA SALA E VENDITA

CANDIDATO/A_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ALUNNI BES (attività e verifiche)

INDICATORI	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	giudizio
DESCRITTORI	Ha appreso i contenuti in modo parziale e superficiale e non licollega fra loro	Necessita di una guida costante, ha difficoltà di operare collegamenti fra i contenuti	Ha acquisito limitate competenze dianalisi e di sintesi	**Insufficiente 5**
	Ha acquisito i contenuti essenziali.	Riesce ad applicare icontenuti in modo corretto ma semplice.	Ha acquisito sufficienti capacità dianalisi e di sintesi.	**Sufficiente6**
	Ha acquisito una conoscenza sicura dei contenuti	Sa operare i collegamenti tra i contenuti con coerenza, ma senza una approfondita rielaborazione	Sa cogliere e stabilire relazioni inproblematiche semplici ed haacquisito discrete competenze di analisi e di sintesi	**Discreto 7**
	Ha acquisito una conoscenza ampia dei contenuti	Sa operare collegamenti tra i contenuti in modo autonomoe con proprietà di linguaggio	Ha acquisito buone competenze di analisi, sintesi e di rielaborazione personale.	**Buono 8**
	Ha acquisito una conoscenza approfondita e personale dei contenuti	Sa operare con sicurezza icollegamenti tra i contenuti, possiede buona padronanzadei linguaggi specifici	Sa stabilire relazioni inproblematiche anche complesse, ha acquisito ottime competenze di analisi e di sintesi	**Distinto9**
	Ha acquisito piena esicura padronanza delle problematiche approfondite in modo personale	Sa operare collegamenti e connessioni tra gli argomenti in modo originale e con rigore logico- concettuale	Ha acquisito ottime competenze di analisi, sintesi, rielaborazione e valutazione critica in piena autonomia	**Ottimo10**

CLASSE_____

ISTITUTO PROFESSIONALE SETTORI E SERVIZIO PER L'ENOGASTRONOMIA E L'OSPITALITA' ALBERGHIERA, INDIRIZZO IP17
PERCORSO: ENOGASTRONOMIA SALA E VENDITA

CANDIDATO/A_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PIANI DIFFERENZIATI (attività e verifiche)

RISULTATO DI PROVE SCRITTE, ORALI O PRATICHE	VOTO
• Non ha svolto la consegna • Si è mostrato svogliato e insofferente • Non ha dimostrato alcun impegno o volontà a partecipare al dialogo educativo	**insufficiente 5**
• Ha svolto la consegna guidato dall'insegnante ma non ha partecipato attivamente e costantemente • Non ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha dimostrato un' attenzione parziale e/o discontinua	
• Ha portato a termine la consegna guidato dall'insegnante • Ha partecipato attivamente • Ha dimostrato un impegno sufficiente • Ha lavorato in autonomia ed ha risposto in modo corretto al 50% dei quesiti	**Sufficiente 6**
• Ha portato a termine la consegna in parziale autonomia • Ha risposto, in modo corretto, al 70% dei quesiti	**Discreto 7**
• Ha portato a termine la consegna in parziale autonomia • Ha risposto, in modo corretto, al 100% dei quesiti	**Buono 8**
• Ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha risposto, in modo corretto, al 100% dei quesiti • Ha dimostrato particolare attenzione alla forma.	**Ottimo Distinto 9/10**

La griglia è da considerarsi come uno strumento di valutazione in itinere dei processi cognitivi dell'alunno con programmazione differenziata.
Se l'alunno non raggiunge gli obiettivi minimi prefissati, bisogna adeguare la programmazione alle sue capacità e pertanto la proposta di voto di fine anno non può essere inferiore al 6.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SALA BAR E VENDITA VALUTAZIONE ORALE E PRATICA

VOTO	LIVELLO	DESCRITTORI
3	Gravemente insufficiente	Conoscenze completamente errate o nulle. •Esposizione nulla e/o confusa. • Linguaggio inadeguato. • Errata applicazione di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Mancata consegna degli elaborati o rifiuto di sottoporsi alle prove di valutazione.
4	Insufficiente	Conoscenze frammentarie, con errori gravi e diffusi. • Esposizione incerta e stentata, utilizzando un linguaggio improprio. • Applicazione scarsa di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Analisi e sintesi molto disorganiche e confuse. • Uso stentato di strategie per la soluzione di problemi.
5	Mediocre	• Conoscenze parziali e superficiali con presenza di errori. • Esposizione incerta e generica con un linguaggio impreciso e incompleto. • Scarsa capacità di analisi e sintesi. • Applicazione parziale di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Uso parziale di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
6	Sufficiente	• Conoscenze essenziali degli elementi principali della disciplina. • Esposizione ordinata pur con alcune incertezze ed improprietà, utilizzando un linguaggio semplice. • Applicazione essenziale di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Uso guidato di procedure regole e tecniche disciplinari. • Uso semplice di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
7	Discreto	• Conoscenza completa anche se circoscritta. • Esposizione lineare e ordinata. • Uso di linguaggio chiaro anche se non sempre specifico. • Applicazione corretta di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Uso parziale di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
8	Buono	• Conoscenze complete e sicure. • Esposizione corretta con un linguaggio chiaro e specifico. • Comprensione sicura di procedure e di tecniche disciplinari. • Analisi, sintesi e rielaborazione abbastanza complete. • Uso sicuro di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
9	Ottimo	• Conoscenze ampie ed approfondite, che sa utilizzare correttamente all'interno di più contesti, anche complessi. • Capacità di costruire autonomamente percorsi

		pluridisciplinari e di arricchirli con apporti personali. • Comprensione sicura di procedure e di tecniche disciplinari. • Processi di analisi e sintesi rigorosi e completi. • Linguaggio ricco che sa utilizzare sia in modo appropriato sia con riferimento alla cultura generale che con riferimento a settori specifici.
10	Eccellente	• Conoscenze complete, sicure ed approfondite, arricchite da apporti personali che sa utilizzare correttamente in ogni contesto anche complesso. • Esposizione corretta ed essenziale con un linguaggio ricco e fluido, puntuale ed articolato sia a livello generale che nei vari settori professionali. • Comprensione corretta di procedure e tecniche disciplinari con sicura elaborazione di percorsi pluridisciplinari. • Capacità di affrontare problemi e tematiche in modo autonomo e sicuro. • Pensiero critico e rigoroso nei processi di analisi e sintesi. • Uso appropriato di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SALA BAR E VENDITA PER VERIFICHE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE

Domande chiuse:

scelta tra V/F – RISPOSTA MULTIPLA – COMPLETAMENTO - CORRISPONDENZE
Risposta errata o non data = 0

Risposta esatta = attribuzione del punteggio previsto in base al numero e al diverso peso degli item.

Domande aperte:

attribuzione articolata del punteggio in base a:

- Conoscenza specifica degli argomenti richiesti
- Capacità di sintesi
- Utilizzo di termini professionali

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito, si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza tra punteggio totalizzato (Pt) e voto in decimi (Vd): Ptx10/pm

Vd (VOTO in decimi) = Pt(punteggio totalizzato)x10 /Pm (massimo punteggio ottenibile)

Griglia di valutazione della seconda prova - Enogastronomia e ospitalità alberghiera (Scienze degli alimenti)

(la Commissione assegna fino ad un massimo di 20 punti)

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Comprensione del testo introduttivo o del caso professionale proposto o dei dati del contesto operativo	I	Ha compreso in modo frammentario e lacunoso quanto richiesto dal testo introduttivo o del caso professionale proposto o dei dati del contesto operativo	0.50	
	II	Ha compreso in modo parziale e lacunoso quanto richiesto dal testo introduttivo o del caso professionale proposto o dei dati del contesto operativo	1	
	III	Ha compreso in modo parziale quanto richiesto dal testo introduttivo o del caso professionale proposto o dei dati del contesto operativo	1.50	
	IV	Ha compreso in modo essenziale quanto richiesto dal testo introduttivo o del caso professionale proposto o dei dati del contesto operativo	2	
	V	Ha compreso in modo completo quanto richiesto dal testo introduttivo o del caso professionale proposto o dei dati del contesto operativo	2.50	
	VI	Ha compreso in modo dettagliato e quanto richiesto dal testo introduttivo o del caso professionale proposto o dei dati del contesto operativo	3	
Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei tematici	I	Non utilizza le conoscenze relative ai nuclei tematici fondamentali di riferimento o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	II	Utilizza le conoscenze relative ai nuclei tematici fondamentali di riferimento in modo stentato e/o con difficoltà	2	

fondamentali di riferimento, utilizzate con coerenza e adeguata argomentazione	III	Utilizza correttamente le conoscenze relative ai nuclei tematici fondamentali di riferimento, basandosi su argomentazioni complessivamente coerenti	3	
	IV	Utilizza accuratamente le conoscenze relative ai nuclei tematici fondamentali di riferimento, argomentando in modo pertinente	4	
	V	Utilizza accuratamente le conoscenze relative ai nuclei tematici fondamentali di riferimento, argomentando in modo chiaro e pertinente	5	
	VI	Utilizza con padronanza le conoscenze relative ai nuclei tematici fondamentali di riferimento con piena coerenza, argomentando in modo preciso e approfondito	6	
Padronanza delle competenze tecnico - professionali espresse nella rilevazione delle problematiche e nell'elaborazione di adeguate soluzioni o di sviluppi tematici con opportuni collegamenti concettuali e operativi	I	Non utilizza le competenze tecnico-professionali specifiche acquisite	1	
	II	Utilizza le competenze tecnico-professionali specifiche acquisite in modo del tutto inadeguato	2	
	III	Utilizza in modo parziale le competenze tecnico-professionali specifiche acquisite con difficoltà e in modo stentato	3	
	IV	Utilizza in modo parziale le competenze tecnico-professionali specifiche acquisite con qualche difficoltà	4	
	V	Utilizza in modo adeguato le competenze tecnico-professionali specifiche acquisite	5	
	VI	Utilizza in modo appropriato le competenze tecnico-professionali specifiche acquisite collegandole in maniera adeguata	6	
	VII	Utilizza in modo appropriato le competenze tecnico-professionali specifiche acquisite collegandole in una trattazione articolata	7	
	VIII	Utilizza in modo specifico le competenze tecnico-professionali specifiche acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita	8	
Correttezza morfosintattica e	I	Si esprime in modo inesatto e approssimativo,non utilizzando un linguaggio specifico e lessico inadeguato	0.50	

padronanza del linguaggio specifico di pertinenza del settore professionale	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore,inappropriato	1	
	III	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1.50	
	IV	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio specifico del settore	2	
	V	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche specifico del settore, vario e articolato	2.50	
	VI	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio specifico del settore	3	
			Punteggio totale della prova	

* Per gli studenti con DSA non si tiene conto della padronanza della norma ortografica ed interpuntiva, ma soltanto di quella morfosintattica espressa dal presente indicatore.

LUOGO E DATA _____ FIRMA

_____

_____

_____

GRIGLIE DI VALUTAZIONE
PROVE SCRITTE STRUTTURATE O SEMI STRUTTURATE

QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA

- **punti 0,25/0,5** (secondo la complessità del quesito**)**: risposta esatta
- **punti 0:** risposta non data
- **punti 0:** risposta errata

VERO/FALSO

- **punti 0,25/0,5** (secondo la complessità del quesito**) punti 0:** risposta non data
- **punti 0:** risposta errata

QUESITI A RISPOSTA APERTA

- **punti 1:** risposta esatta (completezza di contenuto, correttezza formale, lessicale, grammaticale/ortografica)
- **punti 0,75:** risposta completa o lievemente incompleta per contenuto ma con qualche lieve errore di forma o grammaticale/ortografico
- **punti 0,5:** risposta completa ma con qualche errore di forma, o parzialmente completa ma con lievi errori ortografici o grammaticali o di carattere contenutistico
- **punti 0,25:** risposta esatta ma con molti errori di forma, grammaticali o ortografici
- **punti 0,25:** risposta molto incompleta dal punto di vista contenutistico o quasi del tutto errata
- **punti 0:** risposta non data, errata o quasi del tutto errata

Il voto finale della prova è dato dalla somma dei punteggi riportati nei singoli quesiti, convertita in decimi mediante proporzione matematica.

Arrotondamenti:

- Il voto ottenuto viene arrotondato per eccesso per raggiungere il voto minimo pari ad 1
- In caso di voto superiore ad 1:
    - i decimali compresi tra 0,30 e 0,49 vengono arrotondati per eccesso a 0,5 (es. 4,3 diventa 4 ½)
    - i decimali compresi tra 0,80 e 0,99 vengono arrotondati per eccesso al voto immediatamente superiore (es. 6,80 diventa 7)
    - fuori da queste ipotesi il voto viene arrotondato per difetto (es. 7,20 diventa 7)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE INTEGRATE BIOLOGIA

Voti	**3**	**4**	**5**	**6**	**7-8**	**9-10**
Conoscenza dei contenuti	Assente	Scarsa	Frammentaria	Essenziale	Quasi completi	Completa ed approfondita
Linguaggio specifico e capacità espositiva	Nulli	Non corretti	Parzialmente corretti	Sostanzialmente corretti	Corretta	Appropriati ed articolati
Capacità di analisi e sintesi	Nulla	Quasi nulla	Scarsa	Parziale	Adeguata	Ampia ed approfondita

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE INTEGRATE CHIMICA

Valutazione	**3**	**4**	**5**	**6**	**7/8**	**9/10**
Conoscenza dei contenuti	Assente	Scarsa	Frammentaria	Essenziale	Quasi completi	Completa ed approfondita
Linguaggio specifico e capacità espositiva	Nulli	Non corretti	Parzialmente corretti	Sostanzialmente corretti	Corretta	Appropriati ed articolati
Capacità di analisi e sintesi	Nulla	Quasi nulla	scarsa	Parziale	Adeguata	Ampia ed approfondita

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TECNICHE DELLA COMUNICAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE: quesiti a risposta aperta (punteggio espresso in ventesimi)		
Indicatori	**Descrittori di livello**	**Punteggio**
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha ottenuti in modo estremamente frammentario e lacunoso	0.50 - 1
	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale o incompleto	1.50 – 2.50
	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato	3 – 3.50
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa, e utilizza in modo consapevole i metodi di riferimento	4 – 4.50
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita, e utilizza con piena padronanza i metodi di riferimento	5
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite, o lo fa in modo del tutto inedeguato	0.50 - 1
	E' in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà	1.50 – 2.50
	E' in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite correttamente	3 – 3.50
	E' in grado di utilizzare le conoscenze acquisite correttamente, collegandole in una trattazione unitaria	4 – 4.50
	E' in grado di utilizzare le conoscenze acquisite correttamente, collegandole in una trattazione unitaria approfondita	5
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale , o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50 - 1
	E' in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo in relazione a specifici argomenti	1.50 – 2.50
	E' in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3 – 3.50
	E' in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4 – 4.50
	E' in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5

Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	Si esprime in modo scorretto, utilizzando un lessico inadeguato	0.50 - 1
	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1.50 – 2.50
	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio di settore	3 – 3.50
	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	4 – 4.50
	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA E/O SEMISTRUTTURATA

Tipologia di quesito	**Assegnazione del punteggio**
Vero/Falso - Scelta fra due opzioni	1 punto per ogni risposta corretta
Collegamento – Riconoscimento	1 punto per ogni risposta corretta
Individuazione - Scelta multipla - Completamento	1 punto per ogni risposta corretta
Classificazione	1 punto per ogni risposta corretta
Risposta con motivazione	Fino a 3 punti per ogni risposta corretta per forma e contenuto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI: (punteggio espresso in ventesimi)

Indicatori	**Descrittori di livello**	**Punteggio**
Conoscenza dei contenuti: conosce concetti , riferimenti teorici, i temi, i problemi, le tecniche e gli strumenti afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise ed esaurienti	7
	Conoscenze precise ed ampie	6
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	5
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	4
	Conoscenze lacunose ed imprecise	3
	Conoscenze gravemente lacunose	2
	Conoscenze assenti	1
Comprensione: comprensione del contenuto e del significato delle informazioni che la consegna prevede	Comprensione completa di informazioni e consegne	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3
	Comprensione parziale di informazioni e consegne	2
	Fuori tema: non comprende informazioni e consegne	1
Interpretazione: interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese. Grado di elaborazione dei contenuti	Interpretazione articolata e coerente	4
	Interpretazione coerente ed essenziale	3
	Interpretazione sufficientemente lineare	2
	Interpretazione frammentaria	1
Argomentazione: effettuare collegamnti e confornti in ambito disciplinare;leggere i contenuti in chiave critica; rispettare i vincoli ligici e linguistici	Argomentazione chiara, numerosi collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali	4
	Argomentazione con sufficienti collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali	3
	Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti	2
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1

Griglia di valutazione Tecnologie Informatiche/T.I.C.

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E PRATICHE			
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**Punteggio attribuibile**	**Punteggio assegnato**
Conoscenza e sviluppo degli argomenti proposti (CONOSCENZA)	Conosce e sviluppa gli argomenti in maniera disorganica	**0,5**	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo limitato	**1**	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in maniera esauriente	**2**	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo completo, approfondito ed organico	**3**	
Competenze tecniche: utilizzo dei passaggi necessari alla risoluzione del compito. (COMPETENZA)	Errori di distrazione, approssimazione, nell'uso degli strumenti di calcolo. Scarsa conoscenza del linguaggio tecnico.	**0,5**	
	Corretto uso del linguaggio tecnico, calcoli corretti ma con errori di unità di misura, esercitazioni sostanzialmente corrette ma con qualche imperfezione.	**1**	
	Uso del linguaggio tecnico corretto, calcoli corretti senza errori di unità di misura, esercitazioni sviluppate correttamente.	**2**	
	Uso del linguaggio tecnico corretto e approfondito, calcoli corretti senza errori di unità di misura, esercitazioni sviluppate correttamente ed in modo approfondito.	**3**	
Capacità di organizzazione e ordine, di trasformare ed applicare le conoscenze acquisite in situazioni concrete (ABILITÀ)	Non sa applicare le conoscenze in situazioni concrete.	**0,5**	
	Applica le conoscenze in compiti semplici, in modo parziale e necessita di essere guidato.	**1**	
	Applica i contenuti e le procedure in modo adeguato.	**1,5**	
	Applica le conoscenze in modo completo, autonomo e approfondito alle situazioni concrete.	**2**	
Comprensione, aderenza alla traccia (COMPRENSIONE)	Scarsa	**0,5**	
	Modesta	**1**	
	Accettabile	**1,5**	
	Ampia ed esauriente	**2**	
Compito consegnato in bianco	Esclusione di tutti gli indicatori	**2**	
ALUNNO _____		**TOTALE** _____	

Per gli alunni BES, tenuto conto di quanto indicato nel PDP, in generale la valutazione verterà sulla comprensione, organizzazione e pertinenza dell'elaborato prodotto e non verranno valutate la correttezza ortografica e morfosintattica. Inoltre sarà valutata in maniera più flessibile la quantità lessicale prodotta in relazione alle caratteristiche dell'alunno/a.

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E VALUTAZIONE DELLE PROVE STRUTTURATE	
Test a risposta chiusa	**2**: Compito in bianco, mancata consegna
	Punteggio da **3** a **10** proporzionale al numero di risposte esatte sul totale, fissato il numero di risposte corrispondenti al raggiungimento degli obiettivi minimi equivalente al voto **6**.
Test a risposta aperta	**2**: Compito in bianco, mancata consegna
	Punteggio da **3** a **10** proporzionale al numero di risposte corrette sul totale, fissato il numero di risposte corrispondenti al raggiungimento degli obiettivi minimi equivalente al voto **6**. Nel caso di risposte parziali, incomplete o imprecise la valutazione della singola risposta viene dimezzata.

Per gli alunni BES, tenuto conto di quanto indicato nel PDP, in generale la valutazione verterà sulla comprensione, organizzazione e pertinenza dell'elaborato prodotto e non verranno valutate la correttezza ortografica e morfosintattica. Inoltre sarà valutata in maniera più flessibile la quantità lessicale prodotta in relazione alle caratteristiche dell'alunno/a.

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI TRADIZIONALI	
VOTO	**Indicatori**
2	Rifiuto dell'interrogazione
3	Conoscenze lacunose, abilità disorganiche, espressione scorretta, confusa, incoerente
4	Conoscenze scarse, abilità imprecise, difficoltà nell'esposizione, linguaggio inappropriato
5	Conoscenze incomplete, abilità limitate, esposizione e linguaggio poveri o poco chiari
6	Conoscenze e abilità corrispondenti agli obiettivi minimi, esposizione sintetica ma senza lacune
7	Conoscenze chiare, abilità coerenti, esposizione corretta, linguaggio adeguato
8	Conoscenze complete, abilità buone, esposizione chiara, linguaggio corretto
9	Conoscenze approfondite, abilità ampie, esposizione precisa, linguaggio appropriato
10	Conoscenze approfondite e critiche, abilità estese, esposizione articolata, linguaggio appropriato, lessico ricco, il tutto commisurato agli obiettivi fissati per la prova orale

GRIGLIE DI VALUTAZIONE
DIRITTO E TECNICHE AMMINISTRATIVE DELLA STRUTTURA RICETTIVA

Domande a risposta chiusa:

- Vero/falso: risposta corretta punteggio da 0,2 a 0,25 a seconda della correzione o meno della riposta falsa – risposta errata o non data punteggio 0.
- Risposta multipla: punteggio da 0,25 a 0,5 a seconda della difficoltà della richiesta.

Esercizi di completamento: 0,5 per ciascuna risposta corretta.

Domande a risposta aperta: punteggio da 1 a 3 a seconda della difficoltà della richiesta.
Il punteggio massimo (1 o 3 a seconda dei casi) viene assegnato quando la risposta è completa e corretta sia sotto il profilo contenutistico che grammaticale. Per i DSA la valutazione sarà più attenta alle conoscenze e alle competenze di analisi, sintesi e collegamento piuttosto che alla correttezza formale.

Esercizi: punteggio da 1 a 5 a seconda della difficoltà della richiesta.

Sviluppo di un tema a partire da un'immagine: si propone agli alunni un'immagine/articolo di giornale/formula/grafico e si chiede loro di descrivere in maniera accurata l'argomento che viene proposto. Viene quindi richiesto di effettuare alcuni collegamenti pertinenti con gli altri argomenti trattati nel corso dell'anno scolastico.
Valutazione:

- da 9 a 10: il tema è corretto sia sotto il profilo contenutistico che grammaticale, completo e originale nei collegamenti e arricchito con informazioni personali tratte dalla propria realtà quotidiana;
- da 8 a 9: il tema è corretto sia sotto il profilo contenutistico che grammaticale, completo nei collegamenti ma le informazioni personali tratte dalla propria realtà quotidiana sono scarse o mancanti;
- da 7 a 8: il tema è abbastanza corretto sia sotto il profilo contenutistico che grammaticale, ma non è completo nei collegamenti e le informazioni personali tratte dalla propria realtà quotidiana sono scarse o mancanti;
- da 6 a 7: il tema è poco corretto sia sotto il profilo contenutistico che grammaticale, non è completo nei collegamenti e le informazioni personali tratte dalla propria realtà quotidiana sono mancanti;
- da 5 a 6: il tema non è corretto né sotto il profilo contenutistico né grammaticale, non è completo nei collegamenti e le informazioni personali tratte dalla propria realtà quotidiana sono mancanti;
- da 4 a 5: il tema è appena inquadrato e sviluppato, i collegamenti sono scarsi e non sono presenti informazioni personali
- da 3 a 4: il tema non è assolutamente inquadrato e sviluppato, i collegamenti sono scarsi o mancanti e non sono presenti informazioni personali.